

COMUNE DI RACALE

Provincia di Lecce

PIANO TRIENNALE DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE (P.T.P.C.) 2014 – 2016



Approvato con Delibera di Giunta Comunale nº 23 del 31/01/2014

Indice

ARTICOLO 1: OGGETTO DEL PIANO

ARTICOLO 2: IL RESPONSABILE DELLA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE

ARTICOLO 3: FUNZIONI E POTERI DEL RESPONSABILE DELLA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE

ARTICOLO 4: PROCEDURE DI FORMAZIONE E APPROVAZIONE DEL PIANO

ARTICOLO 5: INDIVIDUAZIONE DELLE ATTIVITÀ A RISCHIO

ARTICOLO 6: METODOLOGIA UTILIZZATA PER LA VALUTAZIONE DEL RISCHIO

ARTICOLO 7: MAPPATURA DEI PROCEDIMENTI E VALUTAZIONE DEL RISCHIO

ARTICOLO 8: IDENTIFICAZIONE DEL RISCHIO E MISURE DI PREVENZIONE

ARTICOLO 9: TRATTAMENTO DEL RISCHIO MISURE GENERALI

ARTICOLO 10: PRINCIPI PER LA GESTIONE DEL RISCHIO

ARTICOLO 11: FORMAZIONE DEL PERSONALE IMPIEGATO NEI SETTORI A RISCHIO

ARTICOLO 12: ROTAZIONE DEL PERSONALE IMPIEGATO NEI SETTORI A RISCHIO

Articolo 1 OGGETTO DEL PIANO

- 1. Il presente piano triennale dà attuazione alle disposizioni di cui alla L. 190 del 6 novembre 2012, attraverso l'individuazione di misure finalizzate a prevenire il rischio di corruzione nell'ambito dell'attività amministrativa del Comune di Racale (LE).
- 2. Il piano realizza tale finalità attraverso:
- a) l'individuazione delle attività dell'ente nell'ambito delle quali è più elevato il rischio di corruzione;
- b) la previsione, per le attività individuate ai sensi della lett. a), di meccanismi di formazione, attuazione e controllo delle decisioni, idonei a prevenire il rischio di corruzione;
- c) la previsione di obblighi di comunicazione nei confronti del Responsabile chiamato a vigilare sul funzionamento del piano;
- d) il monitoraggio, in particolare, del rispetto dei termini, previsti dalla legge o dai regolamenti, per la conclusione dei procedimenti;
- e) il monitoraggio dei rapporti tra l'amministrazione comunale e i soggetti che con la stessa stipulano contratti o che sono interessati a procedimenti di autorizzazione, concessione o erogazione di vantaggi economici di qualunque genere, anche verificando eventuali relazioni di parentela o affinità sussistenti tra titolari, gli amministratori, i soci e i dipendenti degli stessi soggetti e i dirigenti e i dipendenti;

f) l'individuazione di specifici obblighi di trasparenza ulteriori rispetto a quelli previsti da disposizioni di legge.

- 3. Destinatari del piano, ovvero soggetti chiamati a darvi attuazione, che concorrono alla prevenzione della corruzione, mediante compiti e funzioni indicati nella legge e nel Piano Nazionale Anticorruzione, sono:
- a) l'Autorità di indirizzo politico;
- b) il responsabile della prevenzione;
- c) i responsabili di posizione organizzativa per i settori di rispettiva competenza, referenti per la prevenzione;
- d) il Nucleo Di Valutazione e gli altri organismi di controllo interno;
- e) l'Ufficio Procedimenti disciplinari (U.P.D.);
- f) tutti i dipendenti dell'amministrazione;
- g) i collaboratori a qualsiasi titolo dell'amministrazione.

Articolo 2 IL RESPONSABILE DELLA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE

- 1. Il Responsabile della prevenzione della corruzione nel Comune di Racale è il Segretario Generale dell'Ente. A norma dell'articolo 1, comma 7, della Legge 6 novembre 2012, n. 190, il Sindaco può disporre diversamente, motivandone le ragioni in apposito provvedimento di individuazione del responsabile della prevenzione della corruzione, adottato con decreto sindacale.
- 2. Il Responsabile esercita i compiti attribuiti dalla legge e dal presente piano, in particolare:
 - a) elabora la proposta di piano triennale di prevenzione della corruzione ed i successivi aggiornamenti da sottoporre all'organo di indirizzo politico ai fini della successiva approvazione, secondo le procedure di cui al successivo art. 4;
 - b) verifica l'efficace attuazione del piano e la sua idoneità e ne propone la modifica dello stesso quando sono accertate significative violazioni delle prescrizioni ovvero quando intervengono mutamenti rilevanti nell'organizzazione o nell'attività dell'Amministrazione;
 - c) verifica, d'intesa con i titolari di P.O., l'attuazione della rotazione degli incarichi di cui al successivo art. 12 negli uffici preposti allo svolgimento delle attività nel cui ambito è più elevato il rischio che siano commessi reati di corruzione;
 - d) predispone, sulla scorta delle comunicazioni dei Responsabili di settore di cui al successivo art. 11, l'elenco del personale da inserire nel programma di formazione con riferimento alle materie inerenti le attività a rischio di corruzione
 - e) entro il 15 dicembre di ogni anno pubblica sul sito web istituzionale dell'Ente una relazione recante i risultati dell'attività svolta, sulla base dei reports comunicati dai Capi Settore dell'ente, e la trasmette all'organo di indirizzo politico;

- 3. Il Responsabile si avvale dei Responsabili di Settore con funzioni di supporto, ai quali può attribuire responsabilità procedimentali e che assicureranno il supporto anche in relazione agli adempimenti relativi al Piano Triennale della Trasparenza.
- 4. I Responsabili di Settore curano la tempestiva comunicazione delle informazioni nei confronti del Responsabile della prevenzione della corruzione, affinché questi abbia elementi e riscontri sull'intera organizzazione e attività dell'Amministrazione, e curano altresì il costante monitoraggio sull'attività svolta dai dipendenti assegnati agli uffici di riferimento, anche in relazione all'obbligo di rotazione del personale, secondo quanto stabilito nel piano anticorruzione dell'Ente.

Articolo 3 FUNZIONI E POTERI DEL RESPONSABILE DELLA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE

Al fine di svolgere le sue funzioni, il responsabile della prevenzione e della corruzione ha il potere di acquisire ogni forma di conoscenza di atti, documenti ed attività del Comune di Racale, anche in via meramente informale e propositiva. Tra le attività, prevalenza obbligatoria va data a quelle individuate a rischio di corruzione.

Le Funzioni ed i Poteri del responsabile della prevenzione e della corruzione possono essere esercitati in forma verbale e in forma scritta.

Articolo 4 PROCEDURE DI FORMAZIONE E APPROVAZIONE DEL PIANO

- 1. Il Responsabile della Prevenzione, anche sulla scorta delle indicazioni raccolte ai sensi del precedente comma, elabora il Piano di prevenzione della corruzione e lo trasmette al Sindaco e alla Giunta.
- 2. La Giunta approva il Piano entro il 31 gennaio di ogni anno, salvo diverso altro termine fissato dalla legge.
- 3. Il Piano, una volta approvato, viene trasmesso alla Presidenza del Consiglio dei Ministri Dipartimento della Funzione Pubblica nonché pubblicato in forma permanente sul sito internet istituzionale dell'ente in apposita sottosezione della sezione "Amministrazione Trasparente".
- 4. Il Piano può essere modificato anche in corso d'anno, su proposta del Responsabile della prevenzione della corruzione, allorché siano state accertate significative violazioni delle prescrizioni ovvero quando intervengano rilevanti mutamenti organizzativi o modifiche in ordine all'attività dell'amministrazione.

Articolo 5 INDIVIDUAZIONE DELLE ATTIVITÀ A RISCHIO

- 1. Le aree di rischio, obbligatorie per legge, sono elencate nell'art. 1, comma 16, della legge nr. 190/2012 che, sulla base dell'esperienza internazionale e nazionale, si riferiscono ai procedimenti di:
 - a) autorizzazione o concessione:
 - b) scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, anche con riferimento alla modalità di selezione prescelta ai sensi del codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture, di cui al decreto legislativo 12 aprile 2006, n.163;
 - c) concessione ed erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché attribuzione
 - di vantaggi economici di qualunque genere a persone ed enti pubblici e privati;
 - d) concorsi e prove selettive per l'assunzione del personale e progressioni di carriera di cui all'articolo 24 del citato decreto legislativo n. 150 del 2009.
- 2. I suddetti procedimenti delle aree di rischio sono a loro volta articolate in sottoaree obbligatorie secondo le indicazioni del Piano Nazionale Anticorruzione:
- A) Area acquisizione e progressione del personale
 - 1. Reclutamento:
 - 2. Progressioni di carriera;

- 3. Conferimento di incarichi di collaborazione:
- B) Area affidamento di lavori, servizi e forniture
 - 1. Definizione dell'oggetto dell'affidamento;
 - 2. Individuazione dello strumento/istituto per l'affidamento;
 - 3. Requisiti di qualificazione;
 - 4. Requisiti di aggiudicazione;
 - 5. Valutazione delle offerte:
 - 6. Verifica dell'eventuale anomalia delle offerte;
 - 7. Procedure negoziate;
 - 8. Affidamenti diretti:
 - 9. Revoca del bando:
 - 10. Redazione del cronoprogramma;
 - 11. Varianti in corso di esecuzione del contratto;
 - 12. Subappalto:
 - 13. Utilizzo di rimedi di risoluzione delle controversie alternativi a quelli giurisdizionali durante la fase di esecuzione del contratto;
- C) Area provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario
 - 1. Provvedimenti amministrativi vincolati nell'an:
 - 2. Provvedimenti amministrativi a contenuto vincolato;
 - 3. Provvedimenti amministrativi vincolati nell'an e a contenuto vincolato;
 - 4. Provvedimenti amministrativi a contenuto discrezionale:
 - 5. Provvedimenti amministrativi discrezionali nell'an;
 - 6. Provvedimenti amministrativi discrezionali nell'an e nel contenuto;
- D) Area provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario
 - 1. Provvedimenti amministrativi vincolati nell'an;
 - 2. Provvedimenti amministrativi a contenuto vincolato;
 - 3. Provvedimenti amministrativi vincolati nell'an e a contenuto vincolato;
 - 4. Provvedimenti amministrativi a contenuto discrezionale:
 - 5. Provvedimenti amministrativi discrezionali nell'an;
 - 6. Provvedimenti amministrativi discrezionali nell'an e nel contenuto;

¹ La discrezionalità costituisce il margine di apprezzamento che la legge lascia alla determinazione dell'autorità amministrativa. Quattro sono i principali oggetti su cui può esercitarsi la discrezionalità:

^{1.} AN: la scelta dell'emanazione o meno di un determinato atto

^{2.} QUID: il contenuto del provvedimento può essere determinato liberamente o entro certi valori

^{3.} QUOMODO: modalità accessorie inerenti gli elementi accidentali (forma)

^{4.} QUANDO: momento in cui adottare il provvedimento

Articolo 6 METODOLOGIA UTILIZZATA PER LA VALUTAZIONE DEL RISCHIO

Relativamente alla metodologia utilizzata per la valutazione del rischio si fa riferimento agli indirizzi riportati nell'allegato 5, del P.N.A., esplicitato nell'allegato 1 dello stesso, che si riporta nelle tabelle 1 e 2 che seguono:

Tibella 1

TABELLA VALU	TAZ	IONE DEL RISCHIO
NDICE DI VALUTAZIONE DELLA PROBABILITA' (1)	1	INDICE DI VALUTAZIONE DELL'IMPATTO (2)
<u>Discrezionalità</u>		Impatto organizzativo
II presso è discrezionale ?		Rispetto al totale del personale impiegato nel singolo servizio
 Noè del tutto vincolato E' jarzialmente vincolato dalla legge e da atti amministrativi (reiolamenti, direttive, circolari) E' jarzialmente vincolato solo dalla legge E' jarzialmente vincolato solo da atti amministrativi (reiolamenti, direttive, circolari) E' atamente discrezionale 	1 2 3 4 5	(unità organizzativa semplice) competente a svolgere il processo (la fase di processo di competenza della p.a.) nell'ambito della singola p.a., quale percentuale di personale è impiegata nel processo (se il processo coinvolge l'attività di più servizi nell'ambito della stessa p.a. occorre riferire la percentuale al personale impiegato nei servizi coinvolti) Fino a circa il 20% 1 Fino a circa il 40% 2 Fino a circa il 60% 3 Fino a circa l' 80% 4
		Fino a circa il 100% 5
- No, ha come destinatario finale un ufficio interno - Sì, il risultato del processo è rivolto direttamente ad utenti esterni alla pa. di riferimento		della Corte dei Conti a carico di dipendenti (dirigenti e dipendenti) della p.a. di riferimento o sono state pronunciate sentenze di risarcimento del danno nei confronti della p.a. di riferimento per la medesima tipologia di evento o di tipologie analoghe? NO 1 SI 5
Complessità del processo	+	Impatto reputazionale
Si tratta di un processo complesso che comporta il coinvolgimen		Nel corso degli ultimi 5 anni son stati pubblicati su giornali o riviste articoli aventi ad oggetto il medesimo evento o eventi analoghi?
i più ammini-strazioni (esclusi i controlli) in fasi successive per onseguimento del risultato? No, il processo coinvolge una sola p.a. Sì, il processo coinvolge più di 3 amministrazioni Sì, il processo coinvolge più di 5 amministrazioni	1 -	No 0 Non ne abbiamo memoria 1 Sì, sulla stampa locale 2

<u>Valore economico</u>		Impatto, organizzativo, economico e sull'immagine	
Qual è l'impatto economico del processo? - Ha rilevanza esclusivamente interna	1	A quale livello può collocarsi il rischio dell'evento (livello apicale, livello intermedio, o livello basso) ovvero la posizione/il ruolo che l'eventuale soggetto riveste	
- Comporta l'attribuzione di vantaggi a soggetti esterni, ma di		nell'organizzazione è elevata, media o bassa ?	
particolare rilievo economico (es. concessione di borsa di studio			
studenti)	3	- A livello di addetto	1
· Comporta l'attribuzione di considerevoli vantaggi a soggetti esterni	-	- A livello di collaboratore o funzionario	2
(es.: affidamento di appalto)	5	- A livello di dirigente di ufficio non generale ovvero	
		di posizione apicale o di posizione organizzativa	3
		- A livelle di egge die circutti generale	4
		- A livello di capo dipartimento/segretario generale	5
<u>Frazionabilità del processo</u>			
Il risultato finale del processo può essere raggiunto anche			
effettuando una pluralità di operazioni di entità economica che, considerate complessivamente, alla fine assicurano lo st risultato (es.: pluralità di affidamenti ridotti)?			
NO 1			
SI 5			
Controlli (3)			
Anche sulla base dell'esperienza pregressa, il tipo di controll	lo		-
applicato sul processo è adeguato a neutralizzare il rischio ?	1		
- No, il rischio rimane indifferente	1		
- Sì, ma in minima parte	2		
- Sì, per una percentuale approssimativa del 50%	3		
- Sì, è molto efficace	4		
- Sì, costituisce un efficace strumento di neutralizzazione	5		
			-

NOTE:

- (1) Gli indici di probabilità vanno indicati sulla base della valutazione del gruppo di lavoro
- (2) Gli indici di impatto vanno stimati sulla base di dati oggettivi, ossia di quanto risulta all'amministrazione.
- (3) Per controllo si intende qualunque strumento di controllo utilizzato nella p.a. che sia confacente a ridurre la probabilità del rischio (e, quindi, sia il sistema dei controlli legali, come il controllo preventivo e il controllo di gestione, sia altri meccanismi di controllo utilizzarti nella p.a., es. i controlli a campione in casi non pre visti dalle norme, i riscontri relativi all'esito dei ricorsi giudiziali avviati nei confronti della p.a.). La valutazione sulla adeguatezza del controllo va fatta considerando il modo in cui il controllo funziona concretamente nella p.a.. Per la stima della probabilità, quindi, non rileva la previsione dell'esistenza in astratto del controllo, ma la sua efficacia in relazione al rischio considerato.

VALORI E FREQUENZE DELLA PROBABILITA'

0 nessuna probabile / 1 improbabile / 2 poco probabile / 3 probabile / 4 molto probabile / 5 altamente probabile

VALORI E IMPORTANZA DELL'IMPATTO

0 nessun impatto / 1 marginale / 2 minore / 3 soglia / 4 serio / 5 superiore

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO

valore frequenza X valore impatto

ART. 7 MAPPATURA DEI PROCEDIMENTI E VALUTAZIONE DEL RISCHIO

Il Piano Nazionale Anticorruzione pone in capo alle pubbliche amministrazioni l'obbligo di mappare i processi intesi come un insieme di attività interrelate che creano valore trasformando delle risorse (input del processo) in prodotto (output del processo). Nella tabella nr. 3 che segue sono presi in esame i procedimenti a rischio, intesi come scomposizione dei processi, riconducibili alle aree e sottoaree individuate a rischio nel Piano Nazionale Anticorruzione, riportate nel presente piano, a ognuno vengono applicati gli indici di valutazione della tabella 1 sopra esposta e determinata la valutazione complessiva del rischio (dato numerico).

Tabella 3

	Procedimento	Indice di		zione d	valutazione della probabilità	babilit	r on	raiori e frequenze della probabilità	4	Indice di valutazione dell'impatto	ce di valutaz dell'impatto	Zione	Valori e importanza dell'impatto	Valutazione complessiva del rischio Totale punteggio
	Procedimento	Discrezionalità	Kilevanza	esterna Complessità	Valore	ŝtilidanoiza74	Controlli	Valore medio indice probabilità	oviteszinegrO	Economico	Reputazionale	Organizzativo Economico	in Indice di impatto	(1) X (2)
clut	Reclutamento di personale a tempo determinato o indeterminato	7	S	-	S		3	2,83	-	-	0	4	1,5	4,24
gre	Progressioni di carriera verticale e orizzontale	2	2	-	-	-	3	1,67	1	-	0	4	1,5	2,50
luta	Valutazione del personale	2	2	-	-	-	3	1,67	-	-	0	4	1.5	2.50
aric	Incarichi di collaborazione	2	5	Н	5	-	3	2,83	-	-	0	4	1.5	00,2
fini	Definizione dell'oggetto dell'appalto	7	5	1	5	2	3	3,50	-	-	0	4	5.	42,7
ivic l'aff	Individuazione dell'istituto dell'affidamento	2	5	н	5	S	3	3,50	-	-	0	4	1,5	5,25
luis	Requisiti di qualificazione	2	5	-	5	-	3	2,83	-	-	0	4	1.5	474
Juis	Requisiti di aggiudicazione	2	5		5	-	3	2,83	-	-	0	4	1,5	4,24
uta	Valutazione delle offerte	2	5	-	5	-	3	2,83	-	-	0	4	1,5	4,24
Verificate offerte	Verifica dell'eventuale anomalia delle offerte	2	5	-	S	-	8	2,83	-	-	0	4	1,5	4,24

거ㅣ	Procedure negoziate	2	2	1	2	2	3	3,5	_	-	0	4	1,5	5.25
4	Affidamenti diretti	2	2	-	5	-	3	2,83	1	-	0	4	1.5	4.74
	Revoca del bando	2	5	1	5	5	3	3,5	-	1-	0	4	1.5	505
	Redazione del cronoprogramma	7	S	_	5	5	3	3,5	-	-	0	4	1.5	50.5
-	Varianti in corso di esecuzione del contratto	2	S	-	S	S	3	3,5	-	-	0	4	1,5	5,25
01	Subappalto	7	5	1	2	-	3	2,83	-	-	0	4	1,5	4.24
	Utilizzo di rimedi di risoluzione delle controversie alternativi a quelli giurisdizionali durante la fase di esecuzione del contratto	4	5	-	S	_	6	3,17	-	_	0	4	1,5	4,75
V	Affidamento incarichi esterni ex D.lgs163/2006	2	S	-	2	-	3	2,83	-	-	0	4	1,5	4,24
-	Affidamento incarichi legali	2	5	-	2	-	8	2,83	-	-	0	4	1.5	4 24
-	Alienazione beni pubblici	2	2	_	5		3	2,83	1-	-	0	4	1.5	424
~ .	Controllo affissioni abusive	2	2	-	3		3	2,50		-	0	4	1.5	3.75
	Autorizzazioni a tutela dell'ambiente e del paesaggio	2	2	6	S		3	3,17	-		0	4	1,5	4,75
	Autorizzazioni commerciali	2	5	3	S	1	3	3,17	-	-	0	4	1,5	4.75
	Autorizzazioni lavori	2	5	1	3	5	3	3,17	1		0	4	1,5	4.75
A. 1	Autorizzazioni pubblico spettacolo	2	5		3	1	3	2,50	1	1	0	4	1,5	3.75
V	Autorizzazioni sanitarie	2	2	3	5	3	3	3,17	-	-	0	4	1,5	4.75
V .	Autorizzazioni al personale	2	2	1	1	1	3	1,67	1	-	0	4	1.5	2.50
U	Autorizzazione reti servizi	2	2	1	5	5 3	3	3,50	1	-	0	4	1,5	5.25
	Concessione in uso	2	2	1	5	5 3	~	3,50	1	-	0	4	1,5	5,25
£3 ·	Permessi a costruire	7	2	1	2	1		2.83	-	-	0	4	1.5	

4,75 4,24 4,24 4,24 4,24 4,24 4,24 4,24 3,75	1,5 1,5 1,5 1,5 1,5 1,5 1,5	4 4 4 4 4 4 4 4	0 0 0 0 0 0 0 0			2,83 2,83 2,83 2,83 2,83 2,83 2,83 2,83	m m m m m m m m		1 1 1 1 1 1 1 1 1	3 3 5 1 1 1 1 1 3 1 1 1 4 1 1 1 5 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 3 1 1 1 4 1 1 1 1 5 1 1 1 1 6 1 1 1 1 1 7 1 1 1 1 1 8 1 1 1 1 1 9 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 <th></th> <th>~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~</th> <th>1 1 1 1 1 2 2 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1</th>		~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	1 1 1 1 1 2 2 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
5,75	C,1	†	>	-	-	2,1)		•))	
3,75	1,5	4	0		_	2,50	m		-		J.		S .
3,75	1,5	4	0	-	_	2,50	m		-		m	3	2 3
3,75	1,5	4	0		-	2,50	3		-	l U	3	1 3	5 1 3
3,75	1,5	4 4	0		- -	2,50	m r				m m	1 1 3	5 1 3
4,24	1,5	4 4	0 0			2,83	m m				v w	1 5	5 1 5 1 3
4,24	1,5	4	0	-		2,83	3	_	-		2	1 5	5 1 5
4,24	1,5	4	0	_	-	2,83	e.		1			1 5	5 1 5
4,24	1,5	4	0	-	1	2,83	3		-		2	1 5	5 1 5
3,49	1,5	4	0	-	-	2,33	3		-		е П	1 3	5 1 3
4,24	1,5	4	0	-	-	2,83	8		П		S	1 5	5 1 5
4,24	1,5	4	0	-	-	2,83	8	1	_		5	1 5	5 1 5
4,24	1,5	4	0	-	-	2,83	6		-		S	1 5	5 1 5
4,75									1				

47	Controllo evasione tributi locali	1	2	1	5	-	6	2,67	-	_	0	4	1.5	4.00
48	Occupazione d'urgenza	-	5	1	5	1	3	2,67	-	-	0	4	1.5	4.00
49	Espropri	1	5	-	5	-	3	2,67	-	-	0	4	1.5	4 00
20	Ordinanze	2	5	1	3	1	3	2,50		-	0	4	1.5	3.75
51	Indennizzi, risarcimenti e rimborsi	2	5	-	5	-	3	2,83	-	-	0	4	15	DC V
52	Registrazioni e rilascio certificazioni in materia anagrafica ed elettorale	-	S	П	8	-	3	2,33	-	-	0	4	1,5	3,49
53	Affrancazioni e trasformazione diritto superficie	2	S	1	8	-	8	2,50	-	-	0	4	1,5	3,75
54	Approvazione stato avanzamento lavori	2	S	1	5	-	3	2,83	-	-	0	4	15	NC A
55	Liquidazione fatture	1	5	-	5	1	3	2,67	1	-	0	4	51	100
99	Collaudi Lavori Pubblici	2	5	-	5	-	3	2,83	-	-	0	4	15	4.74
57	Collaudi ed acquisizione opere di urbanizzazione	1	S	-	S	-	3	2,67	-	-	0	4	5,1	4,00
58	Attribuzione numero civico	-	5	-	3	-	3	2,33	1	1	0	4	1.5	3.40
59	Occupazione suolo pubblico	2	5	1	3	-	3	2,50	-	-	0	4	1.5	3.75
99	Pubbliche affissioni	7	5	1	3	-	3	2,50	1	-	0	4	1.5	3.75
61	Rilascio contrassegno invalidi	-	2	-	3	-	3	2,33	1	-	0	4	1.5	3 40
62	Rilascio stallo di sosta per invalidi	2	2	-	3	1	3	2,50	-	-	0	4	1.5	3.75
63	Rilascio passo carrabile	2	2	1	ю	-	3	2,50	-	-	0	4	1,5	3,75
64	Autorizzazioni cimiteriali	2	5	-	3	-	3	2,50	_	1	0	4	1,5	3,75
65	Certificati agibilità	2	5		3	-	3	2,50	-	1	0	4	1,5	3,75
99	Certificati destinazione urbanistica	2	5	1	5	_	3	2,83	1	-	0	4	1,5	4,24
29	Trascrizioni sui registri di Stato Civile	2	2	_	3	-	3	2,50	П	1	0	4	1,5	3,75
89	Gestione cassa economale	7	2	_	3	-	3	2,50	-	1	0	4	1.5	3.75

Art. 8 IDENTIFICAZIONE DEL RISCHIO E MISURE DI PREVENZIONE

i procedimenti trovano applicazione le misure generali di cui all'art. 9 del Piano. Per alcuni procedimenti sono inoltre previste misure di prevenzione Nella tabella nr. 4 che segue, vengono individuati per ciascun procedimento i possibili rischi di corruzione, secondo l'allegato "A" al presente piano. Per tutti ulteriori:

Vumero ordine del cedimento					
o,p	Procedimento	Determinazione del livello di rischio (Tabella 3)	Identificazione del rischio (Allegato A)	RESPONSABILI	Misure di prevenzione ulteriori
-	Reclutamento di personale a tempo determinato o indeterminato	4,24	1-3-4	Dott. Sebastiano D'argento	Previsione della presenza di tutti i responsabili di settore per la formulazione del bando, anche se la responsabilità del procedimento o del processo è affidata ad un unico responsabile. Tale procedura deve risultare da apposito verbale. Entro il 31.12.2014
7	Progressioni di carriera verticale e orizzontale	2,50	1-4-5	Dott. Sebastiano D'argento	Previsione della presenza di tutti i responsabili di settore per stabilire i criteri di progressione, anche se la responsabilità del procedimento o del processo è affidata ad un unico responsabile. Tale procedura deve risultare da apposito verbale.
က	Valutazione del personale	2,50	20	Dott. Sebastiano D'argento Dott. Elio Giannuzzi Ing. Gianfranco Manco Dott. Patrich Alian Sorge	
4	Incarichi di collaborazione	4,24	1-6	Dott. Sebastiano D'argento	
S	Definizione dell'oggetto dell'appalto	5,25	21	Dott. Sebastiano D'argento Dott. Elio Giannuzzi Ing. Gianfranco Manco Dott. Patrich Alian Sorge	

Pubblicazione sul sito istituzionale					
Dott. Sebastiano D'argento Dott. Elio Giannuzzi Ing. Gianfranco Manco Dott. Patrich Alian Sorge	Dott. Sebastiano D'argento Dott. Elio Giannuzzi Ing. Gianfranco Manco Dott. Patrich Alian Sorge	Dott. Sebastiano D'argento Dott. Elio Giannuzzi Ing. Gianfranco Manco Dott. Patrich Alian Sorge	Dott. Sebastiano D'argento Dott. Elio Giannuzzi Ing. Gianfranco Manco Dott. Patrich Alian Sorge	Dott. Sebastiano D'argento Dott. Elio Giannuzzi Ing. Gianfranco Manco Dott. Patrich Alian Sorge	Dott. Sebastiano D'argento Dott. Elio Giannuzzi Ing. Gianfranco Manco Dott. Patrich Alian Sorge
10	∞	8 – 22	6	23	10
5,25	4,24	4,24	4,24	4,24	5,25
Individuazione dell'istituto dell'affidamento	Requisiti di qualificazione	Requisiti di aggiudicazione	Valutazione delle offerte	Verifica dell'eventuale anomalia delle offerte	Procedure negoziate
9	۲	∞	6	10	11

Dott. Sebastiano D'argento Dott. Elio Giannuzzi Ing. Gianfranco Manco Dott. Patrich Alian Sorge	Dott. Sebastiano D'argento Dott. Elio Giannuzzi Ing. Gianfranco Manco Dott. Patrich Alian Sorge	Ing. Gianfranco Manco	Dott. Sebastiano D'argento Dott. Elio Giannuzzi Ing. Gianfranco Manco Dott. Patrich Alian Sorge	Dott. Sebastiano D'argento Dott. Elio Giannuzzi Ing. Gianfranco Manco Dott. Patrich Alian Sorge	Dott. Sebastiano D'argento Dott. Elio Giannuzzi Ing. Gianfranco Manco Dott. Patrich Alian Sorge	Ing. Gianfranco Manco
10	12	23	=		24	6-10
4,24	5,25	5,25	5,25	4,24	4,75	4,24
Atticament directi	Revoca del bando	Redazione del cronoprogramma	Varianti in corso di esecuzione del contratto	Subappalto	Utilizzo di rimedi di risoluzione delle controversie alternativi a quelli giurisdizionali durante la fase di esecuzione del contratto	Affidamento incarichi esterni ex D.1gs163/2006
1	13	14	15	16	17	18

								Prevedere meccanismi di raccordo tra i capi settori. Circolazione delle informazioni e confronto sulle soluzioni gestionali tra gli stessi responsabili.						
Dott. Elio Giannuzzi	Ing. Gianfranco Manco	Dott. Patrich Alian Sorge	Ing. Gianfranco Manco	Dott. Sebastiano D'argento	Ing. Gianfranco Manco	Dott. Sebastiano D'argento	Dott. Sebastiano D'argento	Dott. Sebastiano D'argento Dott. Elio Giannuzzi Ing. Gianfranco Manco Dott. Patrich Alian Sorge	Ing. Gianfranco Manco	Ing. Gianfranco Manco Dott. Elio Giannuzzi	Ing. Gianfranco Manco Ing. Renato Del Piano	Ing. Gianfranco Manco	Ing. Gianfranco Manco Dott. Patrich Alian Sorge	Dott. Patrich Alian Sorge Dott. Sebastiano D'argento
6 - 10	8-24	24	23 – 25	15	23-25	23 – 25	23 – 25	23 – 25	23 – 25	13-25	19 - 25	25	23	23
4,24	4,24	3,75	4,75	4,75	4,75	3,75	4,75	2,50	5,25	5,25	4,24	4,75	4,24	4,24
Attidamento incarichi legali	Alienazione beni pubblici	Controllo affissioni abusive	Autorizzazioni a tutela dell'ambiente e del paesaggio	Autorizzazioni commerciali	Autorizzazioni lavori	Autorizzazioni pubblico spettacolo	Autorizzazioni sanitarie	Autorizzazioni al personale	Autorizzazione reti servizi	Concessione in uso	Permessi a costruire	Piani Urbanistici o di attuazione promossi da privati	Gestione controlli in materia di abusi edilizi	Gestione controlli e accertamenti di infrazione in materia di commercio
19	20	21	22	23	24	25	56	27	28	29	30	31	32	33

Dott. Elio Giannuzzi Avv. Alessandra Fazzi	Dott. Elio Giannuzzi Avv. Alessandra Fazzi Dott Patrich Alian Socre	Ing. Gianfranco Manco	Ing. Gianfranco Manco	Ing. Renato Del Piano Dott. Sebastiano D'argento	Dott. Sebastiano D'argento	Dott. Sebastiano D'argento	Dott. Elio Giannuzzi	Ing. Gianfranco Manco	Dott. Sebastiano D'argento Dott. Elio Giannuzzi Ing. Gianfranco Manco Dott. Patrich Alian Sorge	Ing. Gianfranco Manco	Ing. Renato Del Piano Dott. Sebastiano D'argento
24	24	22 - 23	22 – 23	22 - 23	20 – 24	22 – 23	22 – 24	22 – 23 – 24	23 – 24	23	23
4,24	3,49	4,24	4,24	4,24	4,24	3,75	3,75	4,24	4,24	4,24	4,24
Gestione dei ricorsi avverso sanzioni amministrative	Gestione delle sanzioni e relativi ricorsi al Codice della Strada	S.C.I.A inerenti l' edilizia	Comunicazioni per attività edilizia libera	S.C.I.A. inerenti le attività produttive	Assegnazione di posteggi mercati settimanali e mensili	Autorizzazione attività spettacoli viaggianti e circensi su area pubblica o privata	Ammissioni alle agevolazioni in materia socio assistenziale	Atti di gestione del patrimonio immobiliare	Controllo servizi esternalizzati	Divieto/conformazione attività edilizia	Divieto/conformazione attività
34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45

Dott. Sebastiano D'argento	Dott. Sebastiano D'argento	Ing. Gianfranco Manco	Ing. Gianfranco Manco	Dott. Sebastiano D'argento Dott. Elio Giannuzzi Ing. Gianfranco Manco Dott. Patrich Alian Sorge	Dott. Sebastiano D'argento Dott. Elio Giannuzzi Ing. Gianfranco Manco Dott. Patrich Alian Sorge	Dott. Elio Giannuzzi	Ing. Gianfranco Manco	Ing. Gianfranco Manco	Dott. Sebastiano D'argento Dott. Elio Giannuzzi Ing. Gianfranco Manco Dott. Patrich Alian Sorge
23	23	20-24	20-24	20 – 24	20 – 24	22 – 23 – 24	24-25	23 – 24	23 – 24
4,24	4,00	4,00	4,00	3,75	4,24	3,49	3,75	4,24	4,00
Verifica morosità entrate patrimoniali	Controllo evasione tributi locali	Occupazione d'urgenza	Espropri	Ordinanze	Indennizzi, risarcimenti e rimborsi	Registrazioni e rilascio certificazioni in materia anagrafica ed elettorale	Affrancazioni	Approvazione stato avanzamento lavori	Liquidazione fatture
46	47	48	49	50	51	52	53	54	55

Art. 9 TRATTAMENTO DEL RISCHIO MISURE GENERALI

1. Per il triennio 2014-2016, per ciascuno dei procedimenti a rischio vengono individuate in via generale le seguenti attività finalizzate a contrastare il rischio di corruzione:

a) Meccanismi di formazione e attuazione delle decisioni.

Sin dall'approvazione del piano, i provvedimenti conclusivi dei procedimenti, devono riportare in narrativa la descrizione del procedimento svolto, richiamando tutti gli atti prodotti - anche interni - per addivenire alla decisione finale. In tal modo chiunque via abbia interesse potrà ricostruire l'intero procedimento amministrativo, anche mediante l'istituto del diritto di accesso.

Gli stessi provvedimenti conclusivi devono sempre essere motivati con precisione, chiarezza e completezza. La motivazione deve indicare i presupposti di fatto e le ragioni giuridiche che hanno determinato la decisione dell'amministrazione, in relazione alle risultanze dell'istruttoria.

Particolare attenzione va posta a rendere chiaro il percorso che porta a riconoscere un beneficio ad un soggetto, alla fine di un percorso trasparente, legittimo e finalizzato al pubblico interesse (buon andamento e imparzialità della pubblica amministrazione).

Lo stile dovrà essere il più possibile semplice e diretto. E' preferibile non utilizzare acronimi, abbreviazioni e sigle (se non quelle di uso più comune). E' opportuno esprimere la motivazione con frasi brevi intervallate da punteggiatura. Questo per consentire a chiunque, anche a coloro che sono estranei alla pubblica amministrazione ed ai codici di questa, di comprendere appieno la portata di tutti i provvedimenti.

Di norma ogni provvedimento conclusivo deve prevedere un meccanismo di tracciabilità dell'istruttoria.

Nelle procedure di gara o di offerta, anche negoziata, ovvero di selezione concorsuale o comparativa, di norma si individua un soggetto terzo con funzioni di "testimone", diverso da coloro che assumono le decisioni sulla procedura.

Il criterio di trattazione dei procedimenti a istanza di parte è quello cronologico, fatte salve le eccezioni stabilite da leggi e regolamenti;

b) Meccanismi di controllo delle decisioni e di monitoraggio dei termini di conclusione dei procedimenti.

Salvi controlli previsti dai regolamenti adottati ai sensi e per gli effetti di cui al D.L. n. 174/2012, convertito in legge n. 213/2012, con cadenza annuale entro il 30 novembre i Responsabili di Settore, comunicano al Responsabile della prevenzione della corruzione un report indicante, per le attività a rischio afferenti il settore di competenza:

- il numero dei procedimenti per i quali non sono stati rispettati gli standard procedimentali di cui alla precedente lett. a);
- il numero dei procedimenti per i quali non sono stati rispettati i tempi di conclusione dei procedimenti e la percentuale rispetto al totale dei procedimenti istruiti nel periodo di riferimento;
- la segnalazione dei procedimenti per i quali non è stato rispettato l'ordine cronologico di trattazione;
- le motivazioni che non hanno consentito il rispetto dei termini per la conclusione dei procedimenti e l'ordine cronologico di trattazione;

c) Monitoraggio dei rapporti, tra l'amministrazione e i soggetti che con la stessa stipulano contratti o che sono interessati a procedimenti di autorizzazione, concessione o erogazione di vantaggi economici di qualunque genere.

Con cadenza annuale i referenti comunicano al Responsabile della prevenzione un report circa il monitoraggio delle attività e dei procedimenti a rischio del settore di appartenenza, anche verificando, eventuali relazioni di parentela o affinità fino al secondo grado, sussistenti tra i titolari, gli amministratori, i soci e i dipendenti dei soggetti che con l'Ente stipulano contratti o che sono interessati

- a procedimenti di autorizzazione, concessione o erogazione di vantaggi economici di qualunque genere e i titolari di P.O. e i dipendenti che hanno parte, a qualunque titolo, in detti procedimenti.
- d) Individuazione di specifici obblighi di trasparenza ulteriori rispetto a quelli previsti da disposizioni di legge.

La trasparenza va intesa come accessibilità totale, anche attraverso lo strumento della pubblicazione sui siti istituzionali delle amministrazioni pubbliche, delle informazioni concernenti ogni aspetto dell'organizzazione, degli indicatori relativi agli andamenti gestionali e all'utilizzo delle risorse per il perseguimento delle funzioni istituzionali, dei risultati dell'attività di misurazione e valutazione svolta dagli organi competenti, allo scopo di favorire forme diffuse di controllo del rispetto dei principi di buon andamento e imparzialità. Essa costituisce livello essenziale delle prestazioni erogate dalle amministrazioni pubbliche.

Al presente Piano è allegato il Piano Triennale Per la Trasparenza e l'Integrità (P.T.T.I.), da aggiornare annualmente, nel quale sono previste le iniziative per garantire secondo legge la trasparenza dei procedimenti.

- e) Tracciabilità ed istruttoria
- l'Responsabili di Settore, anche avvalendosi dell'informatizzazione dei processi devono favorire, per tutte le attività dell'Amministrazione, la tracciabilità dello sviluppo del processo con emersione delle responsabilità per ciascuna fase.
- 2. I Responsabili di Settore presentano al Responsabile della prevenzione della corruzione entro il 30 novembre di ogni anno, una relazione dettagliata sulle attività poste in merito alla attuazione effettiva delle regole di legalità o integrità nonché i risultati realizzati, in esecuzione del piano triennale della prevenzione. La relazione dovrà tenere conto anche delle prescrizioni derivanti dal piano triennale della trasparenza;
- 3.Gli adempimenti sopra descritti nel rispetto della relativa tempistica costituiscono per i Responsabili di P.O. obiettivi da considerare collegati con il ciclo della performance nella quale saranno attribuiti i relativi pesi.

Art. 10 PRINCIPI PER LA GESTIONE DEL RISCHIO

1. Per far sì che la gestione del rischio sia efficace, i Responsabili di P.O. e dei procedimenti nelle istruttorie, nelle aree e i procedimenti a rischio devono osservare i principi e le linee guida che nel piano nazionale anticorruzione sono stati desunti dalla norma internazionale UNI ISO 31000 2010, di cui alla tabella dello stesso piano nazionale, che di seguito si riportano:

a) La gestione del rischio crea e protegge il valore.

La gestione del rischio contribuisce in maniera dimostrabile al raggiungimento degli obiettivi ed al miglioramento della prestazione, per esempio in termini di salute e sicurezza delle persone, security*, rispetto dei requisiti cogenti, consenso presso l'opinione pubblica, protezione dell'ambiente, qualità del prodotto gestione dei progetti, efficienza nelle operazioni, governance e reputazione.

b) La gestione del rischio è parte integrante di tutti i processi dell'organizzazione.

La gestione del rischio non è un'attività indipendente, separata dalle attività e dai processi principali dell'organizzazione. La gestione del rischio fa parte delle responsabilità della direzione ed è parte integrante di tutti i processi dell'organizzazione, inclusi la pianificazione strategica e tutti i processi di gestione dei progetti e del cambiamento.

c) La gestione del rischio è parte del processo decisionale.

La gestione del rischio aiuta i responsabili delle decisioni ad effettuare scelte consapevoli, determinare la scala di priorità delle azioni e distinguere tra linee di azione alternative.

d) La gestione del rischio tratta esplicitamente l'incertezza.

La gestione del rischio tiene conto esplicitamente dell'incertezza, della natura di tale incertezza e di come può essere affrontata.

e) La gestione del rischio è sistematica, strutturata e tempestiva.

Un approccio sistematico, tempestivo e strutturato alla gestione del rischio contribuisce all'efficienza ed a risultati coerenti, confrontabili ed affidabili.

f) La gestione del rischio si basa sulle migliori informazioni disponibili.

Gli elementi in ingresso al processo per gestire il rischio si basano su fonti di informazione quali dati storici, esperienza, informazioni di ritorno dai portatori d'interesse, osservazioni, previsioni e parere di specialisti. Tuttavia, i responsabili delle decisioni dovrebbero informarsi, e tenerne conto, di qualsiasi limitazione dei dati o del modello utilizzati o delle possibilità di divergenza di opinione tra gli specialisti.

g) La gestione del rischio è "su misura".

La gestione del rischio è in linea con il contesto esterno ed interno e con il profilo di rischio dell'organizzazione.

h) La gestione del rischio tiene conto dei fattori umani e culturali.

Nell'ambito della gestione del rischio individua capacità, percezioni e aspettative delle persone esterne ed interne che possono facilitare o impedire il raggiungimento degli obiettivi dell'organizzazione.

i) La gestione del rischio è trasparente e inclusiva.

Il coinvolgimento appropriato e tempestivo dei portatori d'interesse e, in particolare, dei responsabili delle decisioni, a tutti i livelli dell'organizzazione, assicura che la gestione del rischio rimanga pertinente ed aggiornata. Il coinvolgimento, inoltre, permette che i portatori d'interesse siano opportunamente rappresentati e che i loro punti di vista siano presi in considerazione nel definire i criteri di rischio.

j) La gestione del rischio è dinamica.

La gestione del rischio è sensibile e risponde al cambiamento continuamente. Ogni qual volta accadono eventi esterni ed interni, cambiano il contesto e la conoscenza, si attuano il monitoraggio ed il riesame, emergono nuovi rischi, alcuni rischi si modificano e d altri scompaiono.

k) La gestione del rischio favorisce il miglioramento continuo dell'organizzazione.

Le organizzazioni dovrebbero sviluppare ed attuare strategie per migliorare la maturità della propria gestione del rischio insieme a tutti gli altri aspetti della propria organizzazione.

^{*)} Nota Nazionale: per "security" si intende la prevenzione e protezione per eventi in prevalenza di natura dolosa e/o colposa che possono danneggiare le risorse materiali, immateriali, organizzative e umane di cui un'organizzazione dispone o di cui necessità per garantirsi un'adeguata capacità operativa nel breve, nel medio e nel lungo termine. (adattamento delle definizione di "security aziendale" della UNI 10459:1995)

Articolo 11 FORMAZIONE DEL PERSONALE IMPEGATO NEI SETTORI A RISCHIO

- 1. La scelta del personale cui assegnare l'istruttoria dei procedimenti a rischio, deve prioritariamente ricadere su quello appositamente formato.
- 2. A tal fine,i Titolari di P.O. propongono al Responsabile della Prevenzione della Corruzione i nominativi del personale da inserire nei programmi di formazione da svolgere nell'anno successivo, ai fini dell'assegnazione nei settori a rischio.
- 3. Il Responsabile della Prevenzione, redige l'elenco del personale da inserire prioritariamente nel programma annuale di formazione e ne dà comunicazione ai diretti interessati.
- 4. La partecipazione al piano di formazione da parte del personale individuato rappresenta un'attività obbligatoria.

Articolo 12 ROTAZIONE DEL PERSONALE IMPEGATO NEI SETTORI A RISCHIO

- 1. Per tutti gli uffici individuati come aree a rischio corruzione, ove nel Settore vi siano almeno due dipendenti in possesso della necessaria qualifica professionale, dovrà essere disposta la rotazione degli incarichi, in modo che nessun dipendente sia titolare dell'ufficio per un periodo superiore ad un triennio onde evitare che possano consolidarsi delle posizioni "di privilegio" nella gestione diretta di determinate attività correlate alla circostanza che lo stesso funzionario si occupi personalmente per lungo tempo dello stesso tipo di procedimenti e si relazioni sempre con gli stessi utenti. Ove non sia possibile la rotazione, saranno individuate meccanismi rafforzati di controllo e monitoraggio.
- 2. I provvedimenti di rotazione sono comunicati al responsabile della prevenzione, che provvede alla pubblicazione sul sito dell'ente.

Articolo 13 NORME FINALI

Ulteriori misure di prevenzione della corruzione sono contenute:

- nel Piano Triennale per la Trasparenza ed Integrità:
- nel Codice di Comportamento:
- nel Sistema dei controlli interno all'Ente.

Per ciò che concerne gli obblighi di astensione in caso di conflitto di interesse, svolgimento di incarichi di ufficio ed incarichi extra-istituzionali, tutela del dipendente che effettua segnalazioni di illecito, si fa espresso riferimento alle specifiche disposizioni di legge che disciplinano la materia.

REGISTRO DEL RISCHIO

ELENCO RISCHI POTENZIALI (previsti nel P.A.N.)

- 1. previsioni di requisiti di accesso "personalizzati" ed insufficienza di meccanismi oggettivi e trasparenti idonei a verificare il possesso dei requisiti attitudinali e professionali richiesti in relazione alla posizione da ricoprire allo scopo di reclutare candidati particolari;
- 2. abuso nei processi di stabilizzazione finalizzato al reclutamento di candidati particolari:
- 3. irregolare composizione della commissione di concorso finalizzata al reclutamento di candidati particolari;
- 4. inosservanza delle regole procedurali a garanzia della trasparenza e dell'imparzialità della selezione, quali, a titolo esemplificativo, la cogenza della regola dell'anonimato nel caso di prova scritta e la predeterminazione dei criteri di valutazione delle prove allo scopo di reclutare candidati particolari;
- 5. progressioni economiche o di carriera accordate illegittimamente allo scopo di agevolare dipendenti/candidati particolari;
- 6. motivazione generica e tautologica circa la sussistenza dei presupposti di legge per il conferimento di incarichi professionali allo scopo di agevolare soggetti particolari:
- accordi collusivi tra le imprese partecipanti a una gara volti a manipolarne gli esiti, utilizzando il meccanismo del subappalto come modalità per distribuire i vantaggi dell'accordo a tutti i partecipanti allo stesso;
- 8. definizione dei requisiti di accesso alla gara e, in particolare, dei requisiti tecnico-economici dei concorrenti al fine di favorire un'impresa (es.: clausole dei bandi che stabiliscono requisiti di qualificazione);
- 9. uso distorto del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, finalizzato a favorire un'impresa;
- 10. utilizzo della procedura negoziata e abuso dell'affidamento diretto al difuori dei casi previsti dalla legge al fine di favorire un'impresa;
- 11. ammissione di varianti in corso di esecuzione del contratto per consentire all'appaltatore di recuperare lo sconto effettuato in sede di gara o di conseguire extra guadagni;
- 12. abuso del provvedimento di revoca del bando al fine di bloccare una gara il cui risultato si sia rivelato diverso da quello atteso o di concedere un indennizzo all'aggiudicatario;
- 13. elusione delle regole di affidamento degli appalti, mediante l'improprio utilizzo del modello procedurale dell'affidamento delle concessioni al fine di agevolare un particolare soggetto;
- 14. abuso nell'adozione di provvedimenti aventi ad oggetto condizioni di accesso a servizi pubblici al fine di agevolare particolari soggetti (es. inserimento in cima ad una lista di attesa);
- 15. abuso nel rilascio di autorizzazioni in ambiti in cui il pubblico ufficio ha funzioni esclusive o preminenti di controllo al fine di agevolare determinati soggetti(es. controlli finalizzati all'accertamento del possesso di requisiti per apertura di esercizi commerciali);
- 16. riconoscimento indebito di indennità di disoccupazione a cittadini non in possesso dei requisiti di legge al fine di agevolare determinati soggetti;
- 17. riconoscimento indebito dell'esenzione dal pagamento di ticket sanitari al fine di agevolare determinati soggetti;
- 18. uso di falsa documentazione per agevolare taluni soggetti nell'accesso a fondi comunitari;
- 19. rilascio di concessioni edilizie con pagamento di contributi inferiori al dovuto al fine di agevolare determinati soggetti;
- 20. Disomogeneità nella valutazione;
- 21. Scarsa trasparenza;
- 22. Scarso controllo del possesso dei requisiti dichiarati dai richiedenti;
- 23. Scarso o mancato controllo:
- 24. Discrezionalità nella gestione:
- 25. Abuso nell'adozione del provvedimento.

L'Assessore anziano f.to Ferenderes Roberto

Il Segretario Generale f.to Dr.ssa Esmeralda Nardelli

ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE
Si certifica, che copia della presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio del Comune il e per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell'Art.124 - D.Lgs. 267/2000.
Racale,
Il Responsabile del 1° Settore Il Segretario Generale Dr. Elio Giannuzzi f.to Dr.ssa Esmeralda Nardelli
COPIA CONFORME
Copia conforme all'originale in carta libera da servire per uso amministrativo e d'ufficio.
Racale lì
Il Segretario Generale (Dr.ssa Esmeralda Nardelli)
ESECUTIVITA' DELLA DELIBERAZIONE
[X] dichiarazione di immediata eseguibilità (Art. 134 c.4 – D.Lgs. 18/08/2000, N°267).
La presente deliberazione è divenuta esecutiva il

Il Segretario Generale f.to Dr.ssa Esmeralda Nardelli